

Reacties MT-leden op concept visiestuk over uitgangspunten voor exitstrategie na lockdown

(ontvangen van (10)(2e) en (10)(2e))

- Erg hoog-over en abstract.
- Voor mij valt dit allemaal nog onder de contextbeschrijving. Kan ook een stuk korter. Het wordt pas vernieuwend bij de effecten.
- Ik mis dus de uitgangspunten zelf. Die moeten heel concreet zijn en kunnen geordend worden langs de nu bekende lijnen als face-to-face, bescherming, etc.
- Ik zou inhoudelijk ook dicht blijven bij het statement zoals eerder opgesteld door de beroepsgroepen en het afwegingskader voor professionals die door NJi is opgesteld. Maar dan concreter.
- Ik lees het alsof het stuk alleen de uitgangspunten beschrijft. Ik denk dat onze sector voorstellen van handelingsperspectieven nodig heeft om ze vervolgens zelf te vertalen.
- Dan nog een planningsvraag: als morgen wordt aangekondigd dat 11 mei het PO en de KDV weer open gaan, wanneer moet dit stuk dan gereed zijn om de sector in staat te stellen richtlijnen en handelingsperspectieven en op te stellen, vast te stellen en te communiceren?
- Ik vind normen een nogal vage term. Is iedereen helder wat hiermee bedoeld wordt? Zou indruk kunnen wekken dat normen ten aanzien van "goede" hulpverlening worden losgelaten.
- Mbt de zin *"Ontwikkeling die tijdelijk vertraging oploopt door een mate van psychische en/of lichamelijke problemen die naast ondersteuning van aanwezige volwassenen om aanvullende professionele ondersteuning vraagt."* → Gaat hierna steeds om psychische en lichamelijke problemen. Verstandelijk mis ik hier en is iets waar (10)(2e) ook aandacht voor vraagt. Kan zij hierop nog meelesen in de stuurgroep?